

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за създаване на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт	Становище по ред:	Единствено съгласуване 18.10.2024 г.
	Номер и дата:	X 04.25-72/18.10.2024 Signed by: Lyubomir Plamenov Perkov
	В отговор на №:	МЕУ-17508/17.10.2024 г.
	Институция:	Министерство на електронното управление
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Формулировката „необходимост от...“ предполага извършване на конкретно действие още преди да бъде извършена оценка на въздействието. С цел коректност на представянето в раздела, предлагаме преформулиране на синтезираните проблеми.

Препоръчваме в оценката да бъдат включени конкретни примери или друга релевантна информация, която да доказва, че самостоятелното възлагане на обществени поръчки в сферата на информационните и комуникационните технологии (ИКТ) е с по-ниска ефективност (напр. по отношение на времето за доставка и цените на продуктите/услугите), така че да се обоснове твърдението, че проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба, например чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

По същество изложението в раздела представлява описание на планираните действия, а не разясняване на формулираната цел. В тази връзка текстът следва да се прецизира.

Към формулираната цел не са посочени обективно измерими критерии за постигането ѝ. Това създава риск за проследяването на постигнатите резултати. В тази връзка съветваме към целта да се формулират обективни показатели за текущо и желано бъдещо състояние, въз основа на които да се оцени осъществената политика в последваща оценка на въздействието.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

За онагледяване на мащаба на съответните заинтересовани страни, предлагаме информацията да се доразвие чрез включване на данни за броя на субектите, които ги съставляват.

При наличие на информация, предлагаме в т. 5 да се посочи броят на субектите, които представляват малки/средни предприятия (МСП).

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Изложението на Вариант 2 „Приемане на Постановление...“ следва да се допълни с информация относно:

- Регламентиране на ролята на „Централен орган за покупки в сектор ИКТ за нуждите на органите на изпълнителната власт“. Описанието следва да бъде в контекста на функции, статут и обезпечаване (финансово, кадрово и техническо) на органа;
- Същност и специфика на използването на динамични системи за покупки в сектор ИКТ от органите на изпълнителната власт;
- Статистическа информация относно самостоятелно проведените обществени поръчки в сектор ИКТ за последните 3 години. Информацията следва да съдържа данни за: общ брой на поръчките по заинтересовани страни; размер на планирания бюджет и реална стойност на сключените договори; брой обявени и брой успешно завършени поръчки; усреднен брой на кандидатите по обявените обществени поръчки; брой обжалвания; брой частично и изцяло неизпълнени договори;
- Прогнозни данни за очакван брой на обществени поръчки в сектор ИКТ, които ще бъдат обявени за една година след приемане на предложените промени, както и прогнозен размер на необходимите средства;
- Прогнозен размер на намаляването на разходите за човешки ресурси за възложителите и икономическите оператори, във връзка с провеждането на обществени поръчки в сектор ИКТ;
- Способите, чрез които централният орган за покупки в сектор ИКТ може да намали рисковете за възлагащите органи относно: обжалвания, лошо/незадоволително качество на продуктите, отказ на доставчици, неадекватни договорни условия.

V. Относно раздел 6.4. „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?“:

След преглед на т. 5 от Раздел 3 „Заинтересовани страни“, при идентифициране на МСП, информацията в този раздел следва да се допълни с резултат от съответния анализ.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

18.10.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

(ИСКРЕН ИВАНОВ)