

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на електронното управление

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Мартина Митрева

Главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“, Министерство на електронното управление

Телефон и ел. поща:

02/949 2080

m.mitreva@egov.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Висок размер на разходите и голяма продължителност на процедурите за възлагане на обществени поръчки в областта на информационните и комуникационните технологии“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Към момента, възложителите по смисъла на Закона за обществените поръчки възлагат самостоятелно обществени поръчки в сферата на информационните и комуникационните технологии, с изключение на обществени поръчки за компютри и периферни устройства, както и обществени поръчки, свързани със системна интеграция по смисъла на чл. 7с от Закона за електронното управление. Отделните възложители рядко имат обем на обществените поръчки, достатъчно голям, за да генерират цени, които са сравними с тези, получени в ситуация, при която е направено обобщаване на нуждите между много възложители. Поради ниския обем, възложителите не могат да се възползват от икономии от мащаба, съответно от по-ниски цени, по-кратки срокове и постигане на по-голяма ефективност при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“. Провеждането на процедури по чл. 18 от Закона за обществените поръчки отнема повече време от провеждането на вътрешен конкурентен избор въз основа на сключено рамково споразумение и възползването от създадена динамична система за покупки.

Понастоящем възложителите отделят значителен времеви, административен и финансов ресурс при възлагането на обществени поръчки в сферата на информационните и комуникационните технологии от първия етап на определяне на нуждите до последния етап на сключване на договор.

Икономическите оператори също понасят значителни разходи за участие в обществена поръчка. В много случаи възложителите не притежават експертизата и капацитета в областта на информационните и комуникационните технологии, за подготовка и провеждане на сложни търгове, изискващи специфичен продукт или пазарен опит. Необходимо е също така осигуряването на сигурност на възлагащите органи в много ключови аспекти - правни, технически, икономически и договорни, както и минимизиране на рисковете за тях (риск от обжалвания, лошо или незадоволително качество на продуктите, отказ на доставчици и неадекватни договорни условия). Не без значение е и че често възложителите не успяват да договорят най-изгодните условия при сключването на договор за обществена поръчка, което води до необосновано разходване на публичен финансов ресурс.

Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Необходимо е създаването на централен орган за покупки в сферата на информационните и комуникационните технологии. Съгласно действащото законодателство възложителите по смисъла на Закона за обществените поръчки възлагат самостоятелно обществени поръчки в сферата на информационните и комуникационните технологии, тъй като не е създаден централен орган, който да има подобни правомощия, какъвто подход е възприет при възлагане на обществени поръчки за доставки на стоки и предоставяне на услуги в други области на обществените отношения.

1.2. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна уредба не позволява централизираното възлагане на обществени поръчки с изброените в проекта предмети.

1.3. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

По описания проблем (проблем № 1) няма задължителни действия, които да произтичат от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.4. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1

Постигане на икономии от мащаба и намаляване на времето за възлагане на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ при възлагането на централизираните обществени поръчки от Министерството на електронното управление.

Цел 2

Увеличаване на конкуренцията и постигане на по-изгодни условия за възложителите при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“.

2. Заинтересовани страни:

Преки заинтересовани страни:

1. Министерството на електронното управление;
2. Централни органи на изпълнителната власт по чл. 19, ал. 2 от Закона за администрацията (ЗА) – броят им се определя при назначаване на правителство;

3. Териториални органи на изпълнителната власт по чл. 19, ал. 3 от ЗА – 28 областни управители; 265 кметове на общини; 35 кметове на райони; 3050 кметове на кметства; 967 кметски наместници;
4. Органи на изпълнителната власт по чл. 19, ал. 4 от ЗА – 9 председатели на държавни агенции; 5 държавни комисии; 32 изпълнителни директори на изпълнителни агенции; 72 ръководители на държавни институции, създадени със закон или постановление на МС, които имат функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт;

Косвени заинтересовани страни

Бизнесът – МСП, търговци и доставчици на услуги в областта на ИКТ (броят се променя в зависимост от динамиката на обществените отношения).

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При варианта „Без действие“ не се предприемат никакви действия, което означава, че съществуващото положение ще продължи без промяна, съответно възложителите няма да могат да се възползват от икономии от мащаба, съответно от по-ниски цени, по-кратки срокове и постигане на по-голяма ефективност при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“.

Вариантът, при който не се предприемат действия, е лишен от аргументи и ползи, поради което не се препоръчва изборът и прилагането му.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за създаване на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт, отрицателните въздействия върху административните органи - индивидуални възложители са, че последните няма да могат да се възползват от икономии от мащаба, съответно от по-ниски цени, по-кратки срокове и постигане на по-голяма ефективност при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“, нито увеличаване на конкуренцията и до постигане на по-изгодни условия за възложителите, съответно оптимизация при разходването на бюджетни средства за ИКТ. От друга страна, няма да се улесни и участието на всички търговци и доставчици на услуги в областта на ИКТ в централизираните процедури, а в контекста на динамичните системи за покупки - икономическите оператори няма да имат възможността да се включат по всяко време и да изберат за кои конкретни обществени поръчки желаят да подадат оферти.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт“:

Описание:

Прилагането на Вариант 2 е свързано с приемането на акт от Министерския съвет, чрез който ще се постигнат икономии от мащаба, увеличаване на конкуренцията; ще се унифицира оборудването, ще се повиши сигурността и ефикасността при възлагането, ще се намали времето за възлагане на обществени поръчки за индивидуалните възложители. Централизираните и координирани решения ще спомогнат за стандартизация и повишена административна ефективност в публичната администрация в областта на ИТ системите и софтуерни приложения.

При възприемане на предложения вариант на действие с акт на Министерския съвет ще бъдат определени функциите и отношенията на Централния орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт, с останалите възложители – органи на изпълнителната власт и техните администрации, за чиито нужди ще се провеждат обществените поръчки, както и предмета на обществените поръчки. За Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт ще бъде определен министърът на електронното управление. При изпълнение на своите правомощия той ще бъде подпомаган от специализирана дирекция в Министерството на електронното управление, която ще бъде създадена в рамките на общата щатна численост на ведомството.

При предложения вариант на действие ще бъде нормативно уредена възможността Централният орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт, да провежда централизираните процедури за възлагане на обществени поръчки като управлява динамични системи за покупки и сключва рамкови споразумения. Предимствата при използването на динамични системи за покупки са, че те протичат по-бързо от другите процедури и че винаги са отворени за участие, съответно икономическите оператори могат да се включат по всяко време и когато бъдат квалифицирани, да изберат за кои конкретни обществени поръчки желаят да подадат оферти. Тази техника за покупки позволява на възложителите да получат особено широк диапазон от оферти и така да осигурят оптимално използване на публичните средства чрез засилената конкуренция по отношение на широко използвани и стандартните продукти и услуги, които са налични на пазара.

Централният орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ ще изпълнява функциите по провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки след представяне от страна на възложителите на заявки за потребността им от стоки и услуги – предмет на възлагане. Поради това, не е възможно да бъдат посочени точни прогнозни данни по отношение на очаквания брой обществени поръчки в сектор ИКТ, които ще бъдат обявени за определен срок след приемане на предложените промени, както и относно размера на намаление на разходите за човешки ресурси за възложителите. Също така, именно специализацията и експертизата в областта на ИТ системите и софтуерните приложения на Централния орган ще намали рисковете за възлагащите органи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на Вариант 2 ще окаже положителни въздействия върху всички заинтересовани страни. Въвеждането на централизирано възлагане на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ (ИКТ) ще улесни участието на всички търговци и доставчици на услуги в областта на ИКТ, ще доведе до увеличаване на конкуренцията и до постигане на по-изгодни условия за възложителите, съответно оптимизация при разходването на бюджетни средства за ИКТ. Предимствата при използването на динамични системи за покупки са, че те протичат по-бързо от другите процедури и че винаги са отворени за участие, съответно икономическите оператори могат да се включат по всяко време и когато бъдат квалифицирани, да изберат за кои конкретни обществени поръчки желаят да подадат оферти. Тази техника за покупки позволява на възложителите да получат особено широк диапазон от оферти и така да осигурят оптимално използване на публичните средства чрез засилена конкуренция по отношение на широко използвани и стандартните продукти и услуги, които са налични на пазара.

От гледна точка на възложителите, провеждането на процедура за възлагане на обществени поръчки се свързва със значително разходване на времеви, административен и човешки ресурс от първия етап на определяне на нуждите до последния етап на сключване на договор. Икономическите оператори също понасят значителни разходи за участие в обществена поръчка. С централизираните рамкови споразумения както възложителите, така и доставчиците могат да очакват значително намаляване на разходите за човешки ресурси. Централният орган за покупки ще осигури експертизата и капацитета, които може да липсват на много възлагащи органи, за подготовка и провеждане на сложни търгове в сферата на информационните и комуникационните технологии, изискващи специфичен продукт или пазарен опит. Централният орган за покупки в сектор ИКТ ще осигури сигурност на възлагащите органи в много ключови аспекти - правни, технически, икономически и договорни - като по този начин ще намалее рисковете, които иначе биха били поети от индивидуалните възложители, като риск от обжалвания, лошо или незадоволително качество на продуктите, отказ на доставчици и неадекватни договорни условия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Не е идентифицирана.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: „Постигане на икономии от мащаба и намаляване на времето за възлагане на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ при възлагането на централизираните обществени поръчки от Министерството на електронното управление“	3	1
	Цел 2: „Увеличаване на конкуренцията и постигане на по-изгодни условия за възложителите при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“.	3	1
Ефикасност	Цел 1: „Постигане на икономии от мащаба и намаляване на времето за възлагане на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ при възлагането на централизираните обществени поръчки от Министерството на електронното управление“	3	1
	Цел 2: „Увеличаване на конкуренцията и постигане на по-изгодни условия за възложителите при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“.	3	1
Съгласуваност	Цел 1: „Постигане на икономии от мащаба и намаляване на времето за възлагане на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ при възлагането на централизираните обществени поръчки от Министерството на електронното управление“	3	1
	Цел 2: „Увеличаване на конкуренцията и постигане на по-изгодни условия за възложителите при възлагането на обществени поръчки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2 „Приемане на Постановление на Министерския съвет за създаване на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ за нуждите на органите на изпълнителната власт“.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.

3. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Не се очаква промяна на административната тежест, тъй като с предлагания акт не се предвижда създаването на допълнителни изисквания за справки и представяне на документи, не се въвеждат нови регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Не се създават нови регулаторни режими, не се засягат съществуващи режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от изпълнението на избрания вариант на действие, включително и за възникване на съдебни спорове.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, проектът на нормативен акт ще се публикува на Портала за обществени консултации и на официалната интернет страница на Министерството на електронното управление за срок от 30 дни. Проектът на нормативен акт ще бъде съгласуван по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

<https://lex.bg/bg/laws/ldoc/2136735703>

<https://lex.bg/laws/ldoc/2134443520>

<https://www2.aop.bg/wp-content/uploads/2022/01/20220114-DPS-ET0121340BGN-bg.pdf>

https://www.oecd-ilibrary.org/governance/central-purchasing-bodies_5js4vmnnw15d-en

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0024-20240101>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Вяра Панайотова – директор на дирекция „Правни дейности и обществени поръчки“ в Министерство на електронното управление

Дата: 21.10.2024 г.

Подпис: