

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 51-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

33
12 X

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 85, ал. 1, т.1 и 2 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал.1, т.1 от Правилника за дейността и организацията на Народното събрание внасяме законопроект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

Моля на основание чл. 71, ал.1 от ПОДНС да разпределите внесения от нас проект за разглеждане.

ВНОСИТЕЛИ:

Костадин Голаров Костадинов
Стефан Николаев Стефанов
Цвето Ангел
Мирела Райчкова
Маргарита Марашева
Здравко Кочев Зоран

Проект!

ЗАКОН ЗА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Обн. ДВ. бр.64 от 7 Август 2007г., изм. ДВ. бр.69 от 5 Август 2008г., изм. ДВ. бр.109 от 23 Декември 2008г., изм. ДВ. бр.25 от 3 Април 2009г., изм. ДВ. бр.33 от 30 Април 2009г., изм. ДВ. бр.42 от 5 Юни 2009г., изм. ДВ. бр.102 от 22 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.103 от 29 Декември 2009г., изм. ДВ. бр.59 от 31 Юли 2010г., изм. ДВ. бр.1 от 4 Януари 2011г., изм. ДВ. бр.23 от 22 Март 2011г., изм. ДВ. бр.32 от 19 Април 2011г., изм. ДВ. бр.45 от 14 Юни 2011г., изм. ДВ. бр.81 от 18 Октомври 2011г., изм. ДВ. бр.82 от 21 Октомври 2011г., изм. ДВ. бр.93 от 25 Ноември 2011г., изм. ДВ. бр.20 от 9 Март 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.50 от 3 Юли 2012г., изм. ДВ. бр.81 от 23 Октомври 2012г., изм. ДВ. бр.15 от 15 Февруари 2013г., изм. ДВ. бр.17 от 21 Февруари 2013г., изм. ДВ. бр.30 от 26 Март 2013г., доп. ДВ. бр.52 от 14 Юни 2013г., изм. ДВ. бр.66 от 26 Юли 2013г., доп. ДВ. бр.70 от 9 Август 2013г., изм. ДВ. бр.71 от 13 Август 2013г., изм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.21 от 8 Март 2014г., изм. ДВ. бр.53 от 27 Юни 2014г., изм. ДВ. бр.98 от 28 Ноември 2014г., изм. ДВ. бр.107 от 24 Декември 2014г., изм. ДВ. бр.14 от 20 Февруари 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.28 от 8 Април 2016г., изм. ДВ. бр.39 от 26 Май 2016г., изм. ДВ. бр.50 от 1 Юли 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.62 от 9 Август 2016г., изм. ДВ. бр.76 от 30 Септември 2016г., изм. ДВ. бр.13 от 7 Февруари 2017г., изм. ДВ. бр.14 от 10 Февруари 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.63 от 4 Август 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.65 от 11 Август 2017г., изм. ДВ. бр.85 от 24 Октомври 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.90 от 10 Ноември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.103 от 28 Декември 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.7 от 19 Януари 2018г., изм. ДВ. бр.15 от 16 Февруари 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.49 от 12 Юни 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.77 от 18 Септември 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.17 от 26 Февруари 2019г., изм. ДВ. бр.19 от 5 Март 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.29 от 8 Април 2019г., доп. ДВ. бр.64 от 13 Август 2019г., изм. ДВ. бр.83 от 22 Октомври 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.11 от 7 Февруари 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.86 от 6 Октомври 2020г., доп. ДВ. бр.103 от 4 Декември 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.109 от 22 Декември 2020г., изм. ДВ. бр.110 от 29 Декември 2020г., изм. и доп. ДВ. бр.16 от 23 Февруари 2021г., изм. ДВ. бр.41 от 18 Май 2021г., изм. ДВ. бр.43 от 21 Май 2021г., изм. ДВ. бр.80 от 24 Септември 2021г., изм. ДВ. бр.15 от 22 Февруари 2022г., доп. ДВ. бр.24 от 25 Март 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.32 от 26 Април 2022г., изм. ДВ. бр.56 от 19 Юли 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.62 от 5 Август 2022г., изм. и доп. ДВ. бр.11 от 2 Февруари 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.48 от 2 Юни 2023г., доп. ДВ. бр.66 от 1 Август 2023г., доп. ДВ. бр.69 от 11 Август 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.84 от 6 Октомври 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.86 от 13 Октомври 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.108 от 30 Декември 2023г., изм. и доп. ДВ. бр.18 от 1 Март 2024г., изм. ДВ. бр.67 от 9 Август 2024г.

§1. чл. 6 добива следната редакция:

Съдиите, прокурорите и следователите осъществяват дейността си обективно и при спазване на принципите за политическа неутралност.

§2. В чл.11, ал.2 след думата съдия се добавя израза „и прокурор“

§3. В чл.33 се създава нова ал.4 със следното съдържание:

„Пленумът на Висшия съдебен съвет може да прави предложение до президента на Република България за назначаване и освобождаване на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и на главния прокурор, както и да приема решения по чл.33, ал.3 само в рамките на мандата, за който е избран.“

§4. В чл.33, ал.6 изразът „предложения за налагане на дисциплинарно наказание или“ се заличават.

§5. В чл.58, ал.3 се създава ново, трето изречение със следното съдържание:
„Решението се изпраща за сведение на сигналаподателя.“

§6. В чл.60а, ал.2, т.1 след думата приключени се добавя изразът „или висящи“

§7. В чл.60а, ал.2, т.2 след думата приключени се добавя изразът „или висящи“

§8. В чл.60а, ал.4 след израза „с окончателен акт“ се поставя запетая и се добавя изразът „или след изтичане на предвидените в специален закон срокове за висящите производства“

§9. В чл.60е, ал.1, т.1 след думата „разумния“ се добавя изразът „или законов“

§10. Чл.169, ал.3, т.5 се заличава
Досегашата т.6 става т.5

§11. Чл.169, ал.4, т.4 се изменя така:
„общото събрание на прокурорите от съответната прокуратура“

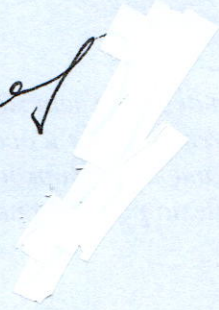
§12. В чл. 173, ал. 1 се създава изречение второ
„Пленумът на Висшия съдебен съвет може да взема решение за откриване на процедура за избор на кандидати за председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор само в рамките на мандата, за който е избран.“

§13. В Чл. 175б, ал.7 се заличава.

ВНОСИТЕЛИ:

Костадин Тодоров Костадинов
Стяко Николай Стефанов
Сорко Анел
Иван Рагелер
Маргарита Каласева

James August Hervey



[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Large, very faint and illegible handwriting or bleed-through at the bottom of the page]

МОТИВИ

към законопроекта за изменение и допълнение на Закон за съдебната власт

Предлаганите изменения и допълнения в Закона за съдебната власт (ЗСВ) имат за цел да предложат повече мерки, изключващи политическо влияние в съдебната система, както и да осигурят повече прозрачност и публичност в дейността на органите ѝ. Законопроектът урежда и въпросите с провомоцията на органите на ВСС в случаите, в които те продължават да работят извън своя мандат.

Част от предложенията касаят възможност за страни по висящи производства /физически или юридически лица/ да сезират инспектората срещу актове, действия или бездействия на органите на съдебната власт, с които се нарушава правото им на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, а не само за приключили производства. Смятаме, че тези възможности биха препречили неоснователното понякога бездействие на органи на съдебната власт, което е в ущърб на страните в производствата и на смисъла на правораздаването.

Предложенията могат да бъдат разделени в две групи. Първата група предложения, касае повече публичност в дейността на органите на съдебната власт, в това число ВСС, Инспекторатът към него, публичност на имотното състояние на магистратите и лицата, с които те се намират във фактическо съжителство на съпругески начала.

Втората група изменения са в следствие на две процедури, които Пленумът на Висшия съдебен съвет (ВСС) откри през септември и октомври тази година - процедурата за избор на главен прокурор и председател на Върховния административен съд.

Основна цел на настоящия законопроект е да увеличи гаранциите за прозрачност и обществена легитимност при избор на председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор, като предвиди изрично правило, че ВСС в края на мандата си или след неговото изтичане да не може да открива процедура за избор, съответно да предлага за назначаване на президента на републиката, на кандидати за изброените три позиции. В обществото и юридическите среди е натрупано недоверие към съдебната власт и нейният кадрови орган – ВСС, орган с отдавна изтекъл мандат. Ясен знак за явно несъгласие със стартираните две процедури и публично изразяване на съмнения около легитимността на тези избори и прозрачността им, бяха острите позиции на цялата юридическа общност, декларации за несъгласие, искания за спиране на процедурата, протести.

За това, че ВСС работи извън своя мандат вина носят политическите мнозинства на пръвите политически сили през последните няколко легислатури, които не откриха процедура и не пристъпиха към избор и попълване на квотата на Народното събрание във ВСС.

Въпреки това считаме, че следва да бъдат положени усилия за връщане на общественото доверие в съдебната власт и по-конкретно при избора на представляващите едни от най-важните институции – главен прокурор, председател на ВКС, председател на ВАС. В тази връзка и доколкото мандатът на председателя на

Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд и главния прокурор е 7 години, се обосновава необходимост да се гарантира устойчивост в работата на институциите. С промените, които се предлагат в параграфи 3 и 8 се уточнява, че Пленум на ВСС с изтекъл мандат не може да провежда процедура и да гласува предложения за главен прокурор, председател на ВКС и председател на ВАС.

ВНОСИТЕЛИ:

Костадин Говоров Костадинов
Стефан Николаев Стефанов
Цоркьо Ангел
Мелан Раисева
Маргарита Караваева
Зоран Цветанов

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

на законопроекта за изменение и допълнение на Закон за съдебната власт

1. Заинтересовани страни

- Органите на съдебната власт;
- всички български граждани.

2. Анализ на разходи и ползи

Настоящият законопроект не изисква допълнителни финансови средства.

3. Административна тежест и структурни промени

Не се предвиждат.

ВНОСИТЕЛИ:

Костадин Голороз Костадинов
Стефан Николаев Стефанов
Сорко Ангел
Александър Раевски
Мариана Караваева
Зоран Влаховски