

04
13
XV

ДО
Г-ЖА НАТАЛИЯ КИСЕЛОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
51-вото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Уважаема госпожо Председател,
На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България внасяме
Законопроект за допълнение на Гражданския процесуален кодекс.

Молим законопроектът да бъде представен за разглеждане и гласуване.

Вносители:

Александър Зяфиров
Радислав Брунов

Иван Малин
Драгомир Стойчев

Мая Янимова
Габриел Вълков
Иван Чернишев
Красимир Върбанов
Деси Девел

Chapter 2006

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект!

ЗАКОН

за допълнение на Гражданския процесуален кодекс

(обн. ДВ. бр. 59 от 2007 г., изм. ДВ. бр. 50, 63 и 69 от 2008 г., изм. ДВ. бр. 12, 19, 32, 42, 47 и 82 от 2009 г., изм. ДВ. бр. 13 и 100 от 2010 г., изм. ДВ. бр. 5 от 2011 г., изм. ДВ. бр. 45, 49 и 99 от 2012 г., изм. ДВ. бр. 15 и 66 от 2013 г., изм. ДВ. бр. 53 и 98 от 2014 г., изм. и доп. ДВ. бр. 50 от 2015 г. ... изм. и доп. ДВ. бр. 67 от 2024 г.)

Параграф единствен. В чл. 446, ал. 1 се правят следните допълнения:

1. В т. 1 след думите „една трета част“ и „една четвърт част“ се добавя „от горницата над минималната работна заплата“.

2. В т. 2 след думите „една втора част“ и „една трета част“ се добавя „от горницата над минималната работна заплата“.

Вносители:

Атанас Зерков
Борислав Бузов

Мели Мелия
Драгомир Бойчев

Кеа Джидрова
Габриел Велков
Иван Чоричкиде
Красимир Чорджиев
Деси Делив

August Bonce

МОТИВИ

към Законопроекта за допълнение на Гражданския процесуален кодекс

По същество със законопроекта се предлага прецизиране на разпоредбата на чл. 446, ал. 1, като предложението е текстът да бъде допълнен, така че да се преодолее възможността за нееднозначно тълкуване и се избегнат опитите за некоректно прилагане в практиката.

Ще бъдат изчистени отношенията взискател – съдия изпълнител – длъжник, като се внася яснота при изчисляване на секвестрируемата част от дохода, което е обективирано и в т. 3 на Тълкувателно решение № 2/26.06.2015 г. по тълкувателно дело № 2/2013 г. на ОСГТК на ВКС.

Освен яснота и спокойствие в отношенията между участниците в изпълнителното производство, промяната ще означава и ще доведе и до икономия на съдебно време и труд.

Вносители:

Александър Георгиев
Георгиев Георгиев

Иван Иванов

Драгомир Стоянов

Мая Димитрова

Габриел Волков

Иван Шумилян

Кристиан Черняков
Дени Дочев

Иван Стоянов

Предварителна оценка на въздействието

на Законопроекта за допълнение на Гражданския процесуален кодекс

I. Основания за законодателната инициатива

Прецизиране на текста на чл. 446, ал. 1, уреждащ института на несеквестрируемия доход, по който начин да бъде преодоляна възможността и практиката на различно тълкуване и некоректно прилагане.

II. Заинтересовани групи

Всички граждани, обществото и правовия ред у нас, като цяло.

III. Анализ на разходи и ползи

Приемането на законопроекта не е свързано с допълнителни бюджетни разходи.

IV. Административна тежест и структурни промени

Приемането на законопроекта не е свързано с административни промени или допълнителни административни тежести.

V. Въздействие върху нормативната уредба

Не се налагат промени в други нормативни актове.

VI. Равно третиране от държавата и демографско развитие

Законопроектът съответства на принципа на равенство и равно третиране, няма пряко отношение към балансираното демографско развитие, но по никакъв начин не би имал негативен ефект.

Вносител:

Христо Зяфков
Борислав Бунев

Мари Мари
Драгомир Стойков

Мари Димитров

Габриел Вилков
Илеон Виринианов
Красимир Вуцант.
Ден Делл.
Андрей Венков