

09.12  
09

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
51-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 70, ал. 1, т. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи, ведно с мотиви и предварителна оценка на въздействието към него.

Молим законопроектът да бъде представен за разглеждане и обсъждане по установения ред.

2024 г.

гр. София

ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Божанов  
Мвайло Мирчев  
Александър Сивинков  
Ангелина Антонова  
Стефан Асенов  
Светлин Тръфачев  
Анастас Сивов  
Иван Белчев  
Мария Рилчова

Nests Topmasts  
Goro Gorb  
Hukonau Deulob

9

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

---

*Проект!*

**ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ**  
**НА ЗАКОНА ЗА БЪЛГАРСКИТЕ ЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ**

**§ 1.** В чл. 17, ал. 5, т. 2 накрая се добавят думите “и се съхраняват в информационните фондове по чл. 65”.

**§ 2.** В чл. 18 се правят следните допълнения:

1. В ал. 7 се създава т. 2:

“2. съгласие съхранение на пръстовите отпечатащи на заявителя в информационните фондове по чл. 65 след получаване на личната карта за целите на последващо заявяване на български личен документ по електронен път.”

2. Създава се ал. 9:

“(9) В заявленията за издаване на паспорт, служебен, дипломатически и моряшки паспорт, се посочва и съгласие за съхранение на пръстовите отпечатащи на заявителя в информационните фондове по чл. 65 след получаване на съответния документ за целите на последващо заявяване на български личен документ по електронен път.”

**§ 3.** В чл. 18а, ал. 1, т. 1, накрая се добавят думите “и пръстовите отпечатащи се съхраняват в информационните фондове по чл. 65”.

**§ 4.** В чл. 31, ал. 1 думите "по постоянния адрес на лицето" се заличават.

**§ 5.** В чл. 31а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 5 след думите “самоличността си” се добавят запетая и думите “без значение от срока му на валидност”, а накрая се добавят думите “като съответният орган по чл. 1, ал. 2 няма право да изисква копие от удостоверение по чл. 43, ал. 6 от Закона за гражданската регистрация”.

2. Създава се ал. 9:

“(9) Установяването на обстоятелства във връзка с прилагане на намалена такса за издаване на лична карта се извършва служебно по реда на Закона за електронното управление”

**§ 6.** В чл. 45, ал. 1 накрая се добавят думите “или от един от тях, ако представят нотариално заверена декларация за съгласие от другия или ако другият е потвърдил съгласието си по електронен път по един от следните начини:

1. с квалифициран електронен подпис чрез системата за сигурно електронно връчване по чл. 26, ал. 2 от Закона за електронното управление преди подаването на заявлението, като в този случай в заявлението се посочва входящия номер, получен от системата за сигурно електронно връчване

2. чрез система за електронни административни услуги, по ред, определен от министъра на вътрешните работи”

§ 7. В чл. 46, ал. 2 след думите “самоличността си” се добавят запетая и думите “без значение от срока му на валидност”, а накрая се добавят думите “като съответният орган по чл. 1, ал. 2 няма право да изисква копие от удостоверението по чл. 43, ал. 6 от Закона за гражданската регистрация”

§ 8. В чл. 63а, ал. 1 думите “по постоянния адрес на лицето” се заличават.

§ 9. В чл. 65 се създават ал. 4-5:

“(4) Данни за пръстовите отпечатъци на български граждани се съхраняват в информационните фондове по ал. 1 от момента на подаване на заявлението до получаването на съответния документ за самоличност, след което се заличават, с изключение на случаите, в които заявителят е посочил в заявлението, че е съгласен отпечатъците му да бъдат съхранявани за целите на последващо заявяване на български личен документ без лично явяване.

(5) Данни за пръстовите отпечатъци се съхраняват за период не по-дълъг от 59 месеца, след което се заличават.”

§ 10. Този закон влиза в сила в деня на обнародването му в Държавен вестник.

#### ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Борисков

Ивайло Мирчев

Александър Сивинин

Стефана Ангелова

Грозден Ангелов

Велимир Трифонов

Атанас Савов

Иван Белив

Мария Димитрова

Петър Димитров

Стою Траев

Николай Димитров



## МОТИВИ

към проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за българските лични документи

Със законопроекта се предлага в МВР да не се съхраняват данни за пръстовите отпечатъци на лицата, които те са дали при заявяване на български лични документи, освен ако лицата изрично не посочат това в заявлението за издаване на личен документ.

Съхранението на отпечатъците позволява онлайн заявяване на последващ български личен документ в срок до 59 месеца след снемане на отпечатъците, което е приложимо в случаите, при които в кратък период от време на лицата се издават последователно два различни документа за самоличност (напр. лична карта и паспорт).

Съгласно приложимото европейско право, налице е единствено задължение за записване на пръстовите отпечатъци в личната карта и в паспорта, но съгласно Съображение 21 от Регламент (ЕС) 2019/1157 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 година относно повишаване на сигурността на личните карти на гражданите на Съюза и на документите за пребиваване, издавани на гражданите на Съюза и на членовете на техните семейства, които упражняват правото си на свободно движение:

“Настоящият регламент не предоставя правно основание за създаването или поддържането на бази данни на национално равнище за съхраняването на биометрични данни в държавите членки – това е въпрос на националното право, което трябва да бъде в съответствие с правото на Съюза относно защитата на данните.”

Пръстовите отпечатъци са специална категория лични данни съгласно чл. 9 от Общия регламент относно защитата на данните (GDPR), и като такива трябва да бъдат съхранявани само ако има непосредствена нужда за това. И докато снимката на лицето, която също представлява биометрични данни, е необходима за редица случаи, вкл. за граничния контрол, то съхранението на отпечатъци не е необходимо.

В рамките на граничния контрол, когато това е приложимо в рамките на ЕС, сравнението на пръстовите отпечатъци би се извършвало между прочетените отпечатъци на ГКПП и записаните в документа за самоличност. Това сравнение не разчита на централизирано съхранение на данни. Данните за пръстовите отпечатъци не могат да се използват и за други полицейски нужди, тъй като не са събрани с тази цел, и приложимото законодателство за защита на личните данни не позволява такова използване.

В същото време, централизираното съхранение на пръстови отпечатъци създава рискове, въпреки значителните технически и организационни мерки за защита, предприети от МВР. Пример за тези рискове е изтичането база данни на частна компания във Великобритания през 2019 г с пръстовите отпечатъци на над 1 млн. души. И докато при

изтичане на пароли, същите могат да бъдат променени, данните за пръстовите отпечатьци, както други биометрични данни, са непроменими на практика.

Именно поради тези причини, с оглед ограничаване на рисковете, но със запазване на възможността за съхранение след изрично съгласие, за целите на последващо онлайн заявяване на документи, със законопроекта се предлага ограничаване на всеобщото съхраняване на пръстови отпечатьци, получени при заявяване на български лични документи.

В допълнение се предлагат две мерки за намаляване на тежестта за гражданите при заявяване на лични документи: в случай, че едно лице вече има издаден личен документ, то да може да се идентифицира с него за издаване на последващ такъв, вместо с удостоверение за раждане, дори същият да е с изтекъл срок на валидност. Пример за такава ситуация е подновяване на паспорт на дете, на което предишният паспорт е изтекъл. Макар и изтекъл, паспортът дава по-висока гаранция за самоличността на лицето от удостоверението за раждане, поради наличие на снимка и защитни елементи.

Второто предложение, свързани със заявяването, е ограничаването на органите, приемащи заявления, да изискват копия от удостоверения за раждане на български граждани. Тази практика създава практически проблеми при липса на копирни устройства в местата за заявяване на български лични документи, което води до това заявителите да бъдат изпратени в съседни книжарници, където да заплатят за направата на копие. Работното време на другите обекти обаче не винаги е синхронизирано с работното време на местата за получаване на заявления.

Аргументът за наличието на копие е дългосрочното съхранение на целия комплект документи за целите на последващи проверки и оспорвания. Този проблем може да бъде решен вътрешно, като проверката в информационните фондове да оставя следа, удостоверена с времеви печат и/или системата да разпечатва наличната в нея информация за удостоверението за раждане и длъжностното лице да я заверява със свой подпис, без това да натоварва заявителите.

Премахва се изискването за подаване на заявлението за подновяване на личен документ по постоянен адрес - и към момента няма технологични причини за това ограничение, а преминаването към централизиран модел на издаване на лични документи допълнително обезсмисля това ограничение. В същото време то въвежда сериозна тежест за лица, които имат (деклариран или не) настоящ адрес и постоянен адрес в различни населени места.

Предвижда се и отпадането на нуждата от присъствие и на двамата родители при издаване на задграничен паспорт на непълнолетни лица. Настоящата разпоредба създава тежест за семействата. В същото време, поради пропуски в работата на гранична полиция, видими



вкл. от скорошни събития, действащото изискване за съгласието и на двамата родители при напускане на страната, не винаги е достатъчна гаранция. Поради тези причини с измененията се предлага възможност за заявяване на паспорт от един родител, но с нотариално заверена декларация от другия или с предварително съгласие, изпратено по електронен път и подписано с квалифициран електронен подпис.

**ВНОСИТЕЛИ:**

Божидар Божидаров  
Мвайло Мирчев  
Александър Сидев  
Стефана Антонова  
Стефан Иванов  
Венелин Трифонов  
Антон Кавал  
Иван Белчев  
Мария Димитрова  
Ренета Георгиева  
Горю Гюров  
Николай Димитров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПЕТДЕСЕТ И ПЪРВО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА  
ПРОЕКТА НА ЗАКОН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ЗАКОНА ЗА  
БЪЛГАРСКИТЕ ЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ

I. Част първа

Елементи на оценката	Аргументация
Основания на законодателната инициатива	Със законопроекта се цели намаляване на риска от централизирано съхранение на пръстови отпечатащи на български граждани и намаляване на административната тежест при заявяване на лични документи на деца.
Заинтересовани групи	<ul style="list-style-type: none"><li>- Всички български граждани - заявители на български лични документи</li><li>- МВР, дирекция "Български документи за самоличност"</li><li>- Комисия за защита на личните данни</li></ul>
Анализ на разходи и ползи	Предвиждат минимални допълнителни разходи за реализирането на законопроекта, във връзка с безплатните лични карти за лица, получаващи помощи.
Административна тежест и структурни промени	Със законопроекта се предвижда намаляване на административната тежест поради премахване на задължението за представяне на удостоверение за раждане при заявяване на лични документи
Въздействие върху нормативната база	Не е приложимо
Равно третиране от държавата и балансирано демографско развитие	Не е приложимо

ВНОСИТЕЛИ:

Борислав Борисов  
Иванчо Мирчев  
Александър Андрушев  
Стефан Николова



Аггун Убуоб  
Уману Тпрофоб

Атасас Сабоб

Убу-Бену

Апарун Дуунуб

Асс Сопунсуб

Горю Гоб

Амурану Деунуб